學案小識

學案小識卷十二

經學學案

查初白先生　李天生先生

余仲林先生　胡滄曉先生

盛庸三先生　焦廣期先生

張彝歎先生　俞右吉先生

諸襄七先生　李耜卿先生

沈冠雲先生　吳中林先生

蔡仁錫先生　臧玉林先生

學案小識卷十二

經學學案 經學三卷有本四庫[illegible] 輩文集者有就本人[illegible]成篇未便揭明所出

餘姚黃先生

先生諱宗羲字太沖號棃洲畢力著述以六經爲根柢又謂讀書不多無以證理之變化多而不求於心則爲俗學故上下古今穿穴羣言自天官地志九流百家之說無不精研所著易學象數論六卷謂聖人以象示人者七有八卦之象有六爻之象象形之象爻位之象反對之象方位之象互體之象後儒之爲僞象者四納甲

也動爻也卦變也先天也乃崇七象而斥四象又著深衣考一卷今水經一卷四明山志九卷歷代甲子考一卷二程學案二卷又大統法辨四卷時憲書法解新推交食法一卷圜解一卷割圜八綫解一卷授時法假如一卷西洋法假如一卷回回法假如一卷又輯宋史叢目補遺三卷明史案二百四十四卷明文海四百八十二卷其文集則南雷文定十一卷文約四卷又輯有宋儒學案元儒學案明儒學案數百年來醇者駁者是者非者正者偏者合并於此三編中學者喜其采之廣而言之辨以爲天下之虛無怪誕無非是學而不知千古

學術之統紀由是而亂後世人心之害陷由是而益深也孔子曰攻乎異端斯害也已孟子曰生於其心害於其事發於其事害於其政是言豈欺我哉夫橫浦象山參究於宗杲德光者也而與紫陽並列新會姚江首率爲陽儒陰釋者也而與河津餘千並稱則是墨晏可以比於尼山莊列可以齊於鄒國先生亦學道者也曾不一爲之思乎且自顏曾思孟而後博文約禮明善誠身出則致君三代處則垂教六經同揆於先聖而端範於後賢朱子一人而已亂朱子之道卽亂孔子之道者也當湖陸先生曰董子云不在六藝之科孔子之術者絕

其道勿使並進今亦曰不在朱子之術者絕勿使進崑山顧先生曰陽明所輯朱子晚年定論今之學者多信之不知當時羅文莊已與之書而辯之矣又曰昔范武子論王弼何晏二人之罪深於桀紂以為一世之患輕歷代之害重自喪之惡小迷衆之罪大而蘇子瞻謂李斯亂天下至於焚書坑儒皆出於其師荀卿高談異論而不顧者也困知之記學蔀之編固今日中流之砥柱矣先生卒年八十六弟宗炎宗會子百家宗炎字晦木著有周易象辭二十一卷尋門餘論二卷圖書辨惑一卷其說力闢陳摶之學故其解釋爻象一以義理為主

百家傳其家學又從梅先生問推步法著勾股矩測解
原二卷

吳江朱先生

陳長發附

先生諱鶴齡明季諸生頴敏嗜學入
國朝屏居著述晨夕一編行不識路途坐不知寒暑人
或謂之愚遂自號愚庵與亭林顧先生友以本原相勗
湛思覃力於經注疏及儒先理學以易理至宋儒已明
而左傳國語所載占法多未及詳譔易廣義略四卷以
蔡氏釋書未精斟酌於漢宋之間譔尙書埤傳十七卷
以朱子掊擊詩小序太過與同縣人陳先生啟源參考
諸家說疏通序義譔詩經通義二十卷以胡氏傳春秋
多偏見鑿說乃合唐宋以來諸儒之解譔春秋集說二

十二卷又以杜氏注左傳未盡合俗儒又以林氏注奚之詳證參考譔讀左日鈔十四卷又有禹貢長箋十二卷作於胡東樵錐指之前雖不及胡氏之詳覈而備論古今利害旁引曲證亦多搠獲陳先生著有毛詩稽古編二十卷訓詁一準諸爾雅篇義一準諸小序而詮釋經旨則一準諸毛傳而鄭箋佐之其名物則多以陸璣疏爲主題曰毛詩明所宗也曰稽古編爲唐以前專門之學也而附錄中論西方美人橫生妄議誣毀聖人專門之病其狂悖一至此乎

宣城梅先生

先生諱文鼎字定九與弟文鼐文鼏共習臺官交食法著天文駢枝六卷値天學書之難讀者必求其說以考經史至廢寢食疇人弟子皆折節造訪人有問者亦詳告無隱期與斯世共明之所著天算之書八十餘種讀元史授時法經作元史天經補注二卷又以授時集古法大成參授古術七十餘家著古今天法通考七十餘卷又取晉獻公冬至證統天術之疎作春秋以來冬至考一卷又以庚午元爲上元起算之端作庚午元法考一卷又以郭太史所著法草乃法經立法之根作法草

補注二卷又以立成傳寫譌舛作大統立成注二卷又以授時法於日纏盈縮月離遲疾並以垜積招差立算作平定三差詳說一卷又以唐九執法爲西法之權輿作囘囘法補注三卷西域天文書補注三卷三十雜考一卷又以表景生於日軌之高下日軌又因於里差而變移作四省表景立成一卷又以周髀里差即西說所出作周髀算經補注一卷又以渾葢之器最便行測作渾葢通憲圖說訂補一卷又以西國以太陽行黃道三十度爲一月作西國日月考一卷又西術有細草猶授時之通軌作七政細草補注三卷又以新法交食蒙引

七政蒙求並逸作交食蒙求訂補二卷附說二卷又以監正楊光先不得已日食圖有誤作交食圖法訂誤一卷又以交食細草用儀象志表不如弧三角之親切作求赤道宿度法一卷又以交食起復方位難以東西南北之號測驗惟人所見日月圓體分爲八面正對天頂處命之曰上對地平處命之曰下上下聯而直線作十字橫線命之曰左曰右爲四正向取上左上右下左下右爲四隅向作交食管見一卷又以日差表說有誤作日差原理一卷又以火緯難算作火緯本法圖說一卷又因火緯及七政作七政前均簡法一卷又以金水歲

輪繞日右移上三星軌迹左轉歲輪仍右移作上三星軌迹成繞日圖象一卷又以天問略取黃緯不眞作黃赤距緯圖辨一卷又以西人謂日月高度等其表景有長短非是作太陰表影一卷又以帝星勾陳經緯刊本互異作帝星勾陳經緯考異一卷又以測帝星勾陳爲定夜時之簡法作星晷眞度一卷康熙閒明史開局天文志爲檢討吳任臣所修後以屬先生先生摘其譌舛五十餘度以天草通軌正之成明史志擬稿三卷康熙二十八年先生至京師李文貞謂天法大備而經生望洋宜作簡要之書先生因作天學疑問三卷四十二年

聖駕南巡文貞以巡撫扈從

上問宣城處士梅文鼎焉在文貞奏尚在臣署先生伏迎河干

召對移時賜積學參微四大字

命其孫瑴成在

內廷學習先生所著書柏鄉魏荔彤兼濟堂纂刻者凡二十九種瑴成謂編校未善別爲編次名梅氏叢書輯要總二十五種六十二卷先生卒年八十有九

吳江王先生

先生諱錫闡字寅旭博覽羣書通中西天學潛心測算天色澄霽輙登屋臥鴟吻間仰觀景象竟夕不寐務求精符天象著曉庵新法六卷考古法之誤而存其是擇西說之長而去其短據依圭表改立法數識者莫不稱善康熙五十五年宣城梅先生曰從來言交食祇有食甚分數未及其起復惟寅旭以日月圓體分三百六十度而論其食時所虧之邊凡幾何度今推其法頗精確蓋宣城之以上下左右算交食方向法實本於先生焉

太原閻先生

先生諱若璩字百詩居淮安年十五補學生員研究經史深造自得海內名流過淮必主其家年二十讀尚書至古文二十五篇即疑其僞沈潛三十餘年乃盡得其癥結所在作古文尚書疏證八卷引經據古一一陳其矛盾之故古文之僞大明所列一百二十八條毛氏奇齡尚書古文寃詞百計相軋終不能以强詞奪正理則有據之言先立於不可敗也先生又以朱子以來已疑孔傳之依託遞有論辨復爲朱子尚書古文疑以申其說康熙元年遊京師旋改歸太原舊籍十七年應博學

鴻詞科試不第亭林顧先生以所撰日知錄相質即爲
改訂數條顧先生虛心從之先生於地理尤精審山川
形勢州郡沿革瞭如指掌撰四書釋地一卷續編及於
人名物類訓詁典制又解釋經義諸條共爲五卷事必
求其根柢言必求其依據旁參互證多所貫通又據孟
子七篇參以史記諸書作孟子生卒年月考一卷又著
孔廟從祀末議十一事又著潛邱劄記六卷毛朱詩說
一卷手校困學紀聞二十卷又有日知錄補正喪服翼
註宋四家逸事博攬掌錄諸書詩有眷西堂集子詠中
書舍人能文

德清胡先生

先生諱渭字朏明號東樵篤志經義精輿地之學著禹貢錐指二十卷圖二十七篇謂漢唐二孔氏宋蔡氏於地理多疎舛如三江當主鄭康成說禹貢達於河河當從說文作菏滎波既豬波當從鄭康成作播梁州黑水與導川之黑水不可溷爲一乃博稽載籍考其同異而折衷之山川形勢郡國分合異同道里遠近平險討論詳明宋以來傅寅程大昌毛晃而下注禹貢者數十家精核典贍此爲之冠又撰易圖明辨十卷專爲辨定圖書而作謂先天之圖唐以前書絕無一字符驗而突出

於北宋之初由邵子以及朱子但取其數之巧合未暇
求太古以來誰從授受故易學啟蒙易本義前九圖皆
沿其說然考宋史儒林傳啟蒙本屬蔡先生元定創藁
非朱子自撰晦庵大全集載與劉君房書曰啟蒙本欲
學者且就大傳所言卦畫蓍數推尋不須過爲浮說而
自今觀之如河圖洛書亦不免尙有賸語至於本義卷
首九圖爲門人所依附朱子當日未嘗堅主其說先生
所論已足釋學者之疑而猶不如白田王先生之考訂
爲尤詳也又撰洪範正論五卷謂漢人專取災祥推衍
五行穿鑿附會亂彝倫攸敘之經又撰大學翼眞七卷

大旨以朱子爲主力闢王學改本之誤所論尙執於正
惟謂格致不必補傳則又遵朱而不識其要耳康熙四
十三年
聖駕南巡先生以禹貢錐指獻
行在蒙
御覽嘉獎書耆年篤學四大字賜之卒年八十二

續溪胡先生

先生諱匡衷歲貢生讀書考古於經義多所發明不苟與先儒同異所著有周易傳義疑參十二卷析程朱之異同補程朱之罅漏大抵多采宋元各家羽翼程朱之說以相訂正而亦時出己見於二書頗有裨益又著有三禮札記周禮井田圖考井田出賦考儀禮釋官等書其論井田多申鄭義而授田一事以遂人所言是鄉遂制大司徒是都鄙制鄭注自相違戾作畿內授田考實一篇列於卷首積算特精密其釋官則以周禮禮記左傳國語與儀禮相參証論據精確足補註疏所未及又

著有左傳翼服論語古本證異論語補箋莊子集評離騷集注等書其詩古文名樸齋集卒年七十四

鄞縣萬先生

先生諱斯大字充宗治經學尤精春秋三禮於春秋則有專傳論世屬辭比事原情定罪諸義於三禮則有論郊論社論禘論祖宗論明堂泰壇論喪服諸義其辨正商周改月改時周詩周正及兄弟同昭穆皆極確實宗法十餘篇亦頗見推衍惟其說經以新見長以鑿見短蓋輕於起義而勇於信心應嗣寅稱喜其覃思而嫌其自用亦篤論也所著有儀禮商三卷禮記偶箋三卷周官辨非二卷學禮質疑二卷學春秋隨筆十卷卒年五十一弟斯選預修明史獨成崇禎長篇斯同則世所稱

季野先生也生而異敏年十四五取家藏書徧讀之皆得其大意甬波有五經會先生年最少遇疑義輒以片言析之徐氏撰讀禮通考先生與參定焉乾隆初奉詔刊定明史以王氏明史稿爲本而增損之此稿實出先生手嘗曰昔人於宋史已病其繁蕪而吾所述倍焉非不知簡之爲貴也吾恐後之人務博而不知所裁故先爲之極使知吾所取者有可損而所不取者必非其事與言之眞而不可益也先生性不樂榮利見人惟以讀書勵名節相切劘所著歷代史表六十卷儒林宗派十六卷紀元彙考廟制圖考石經考周正彙考歷代宰輔

考宋季忠義錄六陵遺事庚申君遺事羣書辨疑書學彙編崑崙河源考河渠考石園詩文集其歷代史表稽考列朝掌故端緒釐然有助史學又創宦者侯表大事年表二例爲列史所無

桐城錢先生

先生諱澄之原名秉鐙字飲光自號田間老人嘗問易於石齋黄先生初撰一書曰易見因避兵閩地失其本又追憶其意撰一編曰易大傳旣而亂定歸里復得易見舊稿乃合倂二編刪其重複益以諸家之說勒爲田間學易十二卷其學初從京房邵康節入故言數頗詳蓋石齋之餘緒也後乃兼求義理參取注疏及程子傳朱子本義而大旨以朱子爲宗其說不廢圖而以陳摶先天圖及河洛二圖皆因易而生非易果因此而作圖中奇偶之數乃揲蓍之法非畫卦之本持論極爲允當

故卷首圖象雖繁而不涉支離附會之弊又撰田間詩學十二卷大旨以小序首句爲主所采諸儒論說數十家考之核辨之精舉凡制作之本末時代之異同情事之疑信圖經之得失無不博搜而旁證之可謂實事求是矣

華陰王先生

先生諱宏撰字無異號山史康熙己未薦舉博學鴻詞著周易筮述八卷蓋以朱子謂易本卜筮之書故作是編以述其義其卷一曰原筮曰筮儀曰蓍數筮儀本朱子並參以汴水趙氏其卷二曰揲法其卷三曰變占尊聖經黜易林稽之左傳與朱子大同小異其卷四曰九六曰三極曰中爻中爻卽互體其卷五曰卦德曰卦氣卦氣本邵子朱子並附太乙秘要其卷六曰卦辭其卷七曰左傳國語占曰餘論其卷八曰推驗宋之陸氏其涉於太異可駭者弗載其書雖耑爲筮著而設而大闢

焦京之術闡文周之理立論悉推本於經義較之方技

者流實區以別矣

寶應喬先生

先生諱萊字石林康熙己未博學鴻詞官至翰林侍讀撰易俟十八卷雜采宋元後諸家易學而參以己意前列諸圖不主陳摶河圖洛書先天後天方圓横直之說於卦變亦不取虞翻以下諸家而取來氏之反對其解經多推求人事參以古今治亂之得失如謂履卦六三爲成卦之主而引莽卓安史辭咥人之凶謂三百八十四爻惟離九四最凶而引燕王旦建成元吉高煦爲証謂小畜九三爲小人籠絡君子而引溫體仁文震孟近事爲說蓋誠齋易傳之支流假借牽合在所不免而理

闢法戒終勝莊老之虛談也

柏鄉魏先生

先生諱荔彤字念庭貞庵先生之子也官至江蘇常鎮道著大易通解四卷其論畫卦與河圖洛書祗是其理相通不必穿鑿附會又以乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八非先生卦之次序其爻則兼變爻言之謂占法二爻變者以上爻爲主五爻變者占不變爻四爻變者占二不變爻仍以下爻爲主餘占本爻與彖辭至論上經首乾坤中間變之以泰否下經首咸恆中間變之以損益尤得二篇之樞紐皆頗有所見惟不信先儒扶陽抑陰之說反覆辨論大意謂陰陽之中皆有過不及

皆有中正和平德皆有美凶品皆有邪正非陽定爲君子陰定爲小人陰陽中皆有君子小人陽之美德剛健其凶德則暴戾陰之美德柔順其凶德則奸佞陰陽之君子俱當扶小人俱當抑陰陽二者一理一氣調濟剛柔損益過不及務期如天地運化均平之時此四聖人前民之用贊化之心而易所以作也云云其說甚辨然觀於乾坤姤復之初爻聖人情見乎辭矣蓋陽而不知其過則不能自勝而爭勝於陰爭勝於陰則惡亢龍之謂也陰而不失其中則不敢自成而取成於陽取成於陽則美黃裳之謂也陰陽雖二實一氣之流行也調濟

之中扶抑寓焉烏得謂無扶抑哉

桐城張先生

先生諱英字敦復進士歷官大學士著周易衷論二卷專釋六十四卦之旨而不及繫辭說卦序卦每卦各爲一篇每篇詮解大意而不列經文大抵以朱子本義爲宗然於坎卦之貳用缶句又以本義爲未安而從程傳以樽酒簋貳爲句則固未嘗如胡炳文等膠執門戶之見也其立說主於坦易明白不務艱深故解乾彖元亨利貞云文王繫辭本與諸卦一例解乾坤文言云聖人舉乾坤兩卦示人以謂易之法如此擴充體要蓋以經釋經一埽紛紜轇轕之見大旨具見矣

蠡縣李先生

先生諱塨字剛主號恕谷著有周易傳注七卷筮考一卷郊社考辨一卷論語傳注二卷大學傳注一卷中庸傳注一卷傳注問一卷李氏學樂錄二卷大學辨業四卷聖經學規二卷小學稽業五卷恕谷後集十三卷程朱之學直接孔曾思孟其傳注皆本之躬行心得用以垂世立教使後之讀其書者因不失先聖之旨而道由是明人心由是正紀綱法度由是不至泯沒於萬世也而先生竟莫之究乃舉與陸王諸近於禪者一斥爲空談何其謬哉惟先生持身謹樸所著書亦尚有根據其

論易六旨謂聖教罕言性天乾坤四德必歸人事屯建侯蒙初筮每卦亦皆以人事立言陳摶龍圖劉牧鉤隱以及探無極推先天者皆使易道入於無用參同契三易洞璣諸書皆異端方技之傳其說適足以亂道即五行勝負分卦直日一世二世三世四世諸說亦皆於三聖所言之外再出枝節其駁卦變之說發例於訟卦彖詞駁河圖洛書之說發例於繫傳駁先天八卦之說發例於說卦傳其餘則但明經義不復駁正舊文自來詁經者具有心得發為新義雖與前儒有異亦復何害乃若肆行排擊矜其所長而忘其所短若先儒之所為更

無以勝於我者客氣自高放言無忌無學無養是可知矣

長洲惠先生

先生諱周惕原名恕字元龍進士官知縣邃於經學著有易傳春秋三禮問及硯溪詩文集其詩說三卷謂大小雅以音别不以政别謂正雅變雅美刺錯陳不必分六月以上爲正六月以下爲變文王以下爲正民勞以下爲變謂二南二十六篇皆房中之樂不必泥其所指何人謂天子諸侯均得有頌魯頌非僭其言皆有依據其子仲儒先生諱士奇進士累官翰林院侍讀著易說六卷專宗漢學以象爲主徵引極博而不免失之雜至論大明終始引莊子在宥篇我爲女遂於大明之上矣

至彼至陽之原也爲女入於竊冥之門矣至彼至陰之原也謂莊周精於易故善道陰陽先儒說易者皆不及尤未免失之不經又撰春秋說十五卷以禮爲綱而緯以春秋之事言必據典論必持平又撰禮說十四卷大學說一卷又究推步之術著交食舉隅二卷又有琴笛理數四卷又有紅豆齋小草詠史樂府及南中諸集子七人棟字定宇號松崖最知名世稱定宇先生乾隆十五年

詔舉經明行修之士大臣交章論薦會索所著書未及呈進罷歸先生於諸經熟洽貫串諸詁訓古字古音非

經師不能辨作九經古義二十二卷尤邃於易其撰易漢學八卷乃追考漢儒易學掇拾緒論以見大凡凡孟長卿易二卷虞仲翔易一卷京君明易一卷干寶附焉鄭康成易一卷荀慈明易一卷其末一卷則發明漢易之理以辨正河圖洛書先天太極之學其撰易例二卷乃鎔鑄舊說以發易之本例隨手記錄以儲作論之材其撰周易述二十五卷以荀爽虞翻爲主而參以鄭元宋咸干寶之說融會其義自爲注而自疏之其書垂成而疾革遂闕革至未濟十五卦及序卦雜卦兩傳雖爲未完之書而漢學之絕者至是而粲然復章矣又撰明

堂大道錄八卷禘說二卷禘行於明堂明堂之法本於易又撰古文尚書考二卷辨鄭元所傳之二十四篇爲孔壁眞古文東晉晚出之二十五篇爲僞又撰後漢書補注二十四卷王士正精華錄訓纂二十四卷九曜齋筆記松崖筆記松崖文鈔諸史會最竹南漫錄諸書卒年六十二

泰州陳先生

先生諱厚燿字泗源康熙丙戌進士以通算入直
內廷授檢討官至諭德以天算之法治春秋補杜預長
歷爲春秋長歷十卷其凡有四一曰歷證備引漢書續
漢書晉書隋書唐書宋史元史及左傳注疏春秋屬詞
天元歷理及朱載堉歷法新書諸說以證推步之異其
引春秋屬詞載杜預論日月差訛一條爲注疏所無又
引大衍歷數春秋歷考一條亦唐志所未錄尤足以資
考證二曰古歷以古法十九年爲一章一章之首推合
周歷朔日冬至前列算法後以春秋十二公紀年橫列

爲四章縱列十二公積而成表以求歷元三曰歷編舉春秋二百四十二年一一推其朔閏及月之大小而以經傳干支爲證佐皆述杜預之說而考辨之四曰歷存以古歷推隱公元年正月庚戌朔杜氏長歷則爲辛巳朔乃古歷所推之上年十二月朔謂元年之前失一閏蓋以經傳干支排次知之先生則謂如杜氏之說元年至七年中書日者雖多不失而與二年八月庚辰三年十二月之庚戌四年二月之戊申又不能合且隱公三年二月已巳朔日食桓公三年七月壬辰朔日食亦皆失之蓋隱公元年以前非失一閏乃多一閏因退一月

就之定隱公元年正月爲庚辰朔較長歷實退兩月推至僖公五年止以下朔閏因一一與杜歷相符故不復續推焉又撰春秋戰國異詞五十四卷通表二卷摭遺一卷春秋世族譜一卷又著禮記分類十七史正譌諸書

海甯査先生

先生諱愼行字初白號悔餘進士官編修著周易玩詞集解十卷卷首河圖說二一謂河圖之數聖人非因之以作易乃因之以用蓍自漢唐以下未有列於經之前者一謂洛圖出於讖緯而附以朱子亦用河圖生蓍之證次爲橫圖圓圖方圖說論其順逆加增奇偶相錯之理次爲變卦說謂變卦爲朱子之易非孔子之易次爲天根月窟考列諸家之說凡六而以爲老氏雙修性命之學無關於易次爲八卦相錯說謂相錯是對待非流行又謂相錯只八卦非六十四卦相錯次爲辟卦說二

一論十二月自然之序一　論陰陽升降不外乾坤坎爲中爻說以孔穎達用二五者爲是坎爲中爻互體說謂正體則二五居中互體則三四居中三四之中由變而成坎爲廣八卦說謂說卦取象不盡可解當闕所疑其言皆明白㑺實足破外學附會之疑矣

富平李先生

先生諱因篤號天生博學強記貫穿註疏康熙間舉博學鴻詞

授翰林院檢討纂修明史未逾月上疏乞終養歸遂不出與盩厔李先生容涇陽李先生念慈稱關中三李先生著有詩說亭林顧先生稱之曰毛鄭有嗣音矣又著有春秋說四書五刪

長洲余先生

先生諱蕭客字仲林撰古經解鉤沈三十卷採錄唐以前諸儒訓詁首爲敘錄一卷次周易一卷尚書三卷毛詩二卷周禮一卷儀禮二卷禮記四卷左傳七卷公羊傳一卷穀梁傳一卷孝經一卷論語一卷孟子二卷爾雅三卷共三十卷而敘錄周易左傳均各分子卷實三十三卷也其敘錄備述先儒名氏爵里郎所著義訓其書尚在者不載或名存而其說不傳者亦不載餘則自諸家經解所引旁及史傳類書凡唐以前舊說有片語單詞可考者悉著其目雖有人名而無書名有書名而

無人名者亦皆登載又以傳從經鈎稽排比一一各著其所出之書並仿資暇集龍龕手鏡之例兼著其書之卷第以示有徵至梁皇侃論語義疏日本尚有全帙文唐史徵周易口訣義今永樂大典尚有遺說是書列皇氏書於佚亡而史氏書亦皆未采蓋海外之本是時尚未至中國而天祿之珍庋藏清秘非下里寒儒力所能睹也然經生耳目之所及者則捃摭亦可謂備矣

光山胡先生

先生諱煦字滄曉著周易函書約存二十四卷約注十八卷別集八卷其持論酌於漢學宋學之間與朱子頗有異同然朱子語錄有曰某作易本義欲將文王卦詞大槩略說至其所以然之故於孔傳詞中發之如此乃不失文王大意但未暇整頓云云是朱子於本義蓋欲有所改定而未能則後人辨訂亦未始非朱子之志也陸游渭南集有朱氏易傳跋曰易道廣大非一人所能盡堅守一家之說未爲得也元晦尊程氏至矣然其爲說亦已大異讀者當自知之斯可謂天下之通論矣

秀水盛先生

先生諱世佐官龍里知縣譔儀禮集編四十卷裒輯古今說儀禮者一百九十七家而斷以已意以儀禮經傳通解析諸篇之記分屬經文嫌於經傳混淆爲朱子未定之稿故是編經自爲經傳自爲傳一依鄭氏之舊其士冠士相見喪服等篇經記傳注傳寫混淆者則從蔡氏考定武成之例別定次序於後而不敢移易經文其持論頗爲謹嚴又楊復儀禮圖久行於世然其說本注疏而時有倂注疏之意失之者一一是正至於諸家謬誤辨之尤詳焉

金山焦先生

先生諱袁熹字廣期舉人譔春秋闕如編八卷蓋因歷說春秋者務以刻酷爲經義是以獨酌情理之平立褒貶之準謹持大義而刊削繁苛如隱公盟蔑諸家皆曰惡私盟先生則謂繼好息民猶愈於相虞相詐至七年伐邾事由後起不容逆料而加貶詞又謂會潛之戎本雜處中國修好息民亦衰世之常事褒貶俱無可加謂無駭之書名若後世帝室之胄不繫以姓非貶而去之謂書齊侯弟年見齊之重我使其親貴非譏過寵其弟謂書螟爲蟲傷苗稼即當留意補助不以此一事便爲

惡如此之類數十條皆一洗曲說至於武氏子求賻乃
魯不共命天王詰責豈敢反譏天王家父求車乃天子
責貢賦有闕經婉其文曰求車不應舍其下責其上尤
大義凜然非陋儒所及末附讀春秋數條論卽位或書
或不書四時或備或不備有史所本無有傳寫脫佚非
聖人增減於其間亦足破穿鑿之說近世春秋之學以
先生此書爲最雖編輯未終而義例已備於經深爲有
裨矣

高淳張先生

先生諱自超字彝歎進士著春秋宗朱辨義十二卷大意本朱子據事直書之旨不爲隱深阻晦之說惟就經文前後參觀以求其義不可知者則闕之篇首總論二十條其中如單伯逆王姬則從王氏之說以爲魯之大夫如秦獲晉侯辨所以不書名之故於宋師敗績辨所以不書公之故於司馬華孫來盟辨胡傳義係乎名之說於盟宋罪趙武之致弱於楚公子比公子棄疾弒立書法見春秋微顯之義於齊殺高厚謂非說晉而於衛人立晉一條尤得春秋深意雖以宗朱爲名而參求經

傳務求心得洵足闡發朱子之所未及以視穿鑿附會

者異矣

秀水俞先生

先生諱汝言字右吉諸生著春秋四傳糾正一卷蓋撰春秋平義始脫藁乃作此書以總括其大旨書中摘引春秋三傳及胡安國傳之失隨事辨正區為六類一曰尊聖而忘其僭計八條二曰執理而近于迂計十五條三曰尚異而隣於鑿計二十三條四曰臆測而近於誣計四十三條五曰稱美而失實情計八條六曰摘瑕而傷鍥刻計六條六類之中立義正大持論簡明篇帙無幾而言言皆治春秋者之藥石矣其春秋平義十二卷多引舊文自立論者無幾而精審多得於經意正不以

甒生新解爲長前有自序謂傳經之失不在於淺而在於深春秋爲甚可謂片言居要矣竹垞朱氏經義考載繆泳之言稱先生研精經史尤熟明代典故嘗撰有宰相列卿年表其詩古文曰瀨川集

秀水諸先生

先生諱錦字襄七進士官至贊善著毛詩說二卷以小序爲主序文惟存首句用蘇轍之例不釋全經惟有所心得則說之用劉敞七經小傳例也首爲通論九篇上卷周南至曹風所說凡五十八篇下卷豳風至商頌所說凡二十七篇疏證旁通時有新意而附會古義强經從我者亦在所不免焉又有補饗禮一卷以周禮補儀禮無嫌於不類而分注之傳記證佐天然咸有條理尤非牽强附會之比雖寥寥不滿二十頁而古典所存足資考證焉又有夏小正詁一卷

安溪李先生

先生諱光坡字耜卿文貞先生之弟也家居不仕潛心經學著三禮述注六十九卷疏解簡明不蹈支離不侈奥博自成一家言文貞子諱鍾倫著周禮訓纂二十一卷標舉要旨弗以考證辨論爲長與先生相近蓋其家學如是也先生又著有性論三篇辨論理氣先後動靜以訂近儒之差先生天性至孝父病篤炷香焚掌叩天以祈延壽果獲全愈及有孝廉之舉有司以先生應而先生寢疾矣卒年七十有三

吳江沈先生

先生諱彤字冠雲號果堂舉博學鴻詞報罷與修三禮及一統志書成授九品官以親老歸先生淹通三禮以歐陽修有周禮官多田少祿且不給之疑後人多從其說卽有辨者不過以攝官爲詞乃詳考周制撰周官祿田考與之辨分官爵數公田數祿田數三篇凡田爵祿之數不見於經者或求諸注不見於注者則據經起例推闡旁通補經所無乃適如經之所有鄭賈注疏後未有若是其精密者也其中稍有牴牾者如謂子男之國不得有中士則與孟子王制相戾謂加田有常數則與

司勳文左氏傳相戾然先生經術湛深百慮一失不足
爲全書之累也又譔儀禮小疏春秋左氏傳小疏尚書
小疏果堂集十二卷卒年六十有五

仁和吳先生

先生諱廷華字中林舉人官同知撰儀禮章句十七卷其書以張稷若儀禮句讀過於墨守鄭注王九溪儀禮分節句讀以句讀爲主箋注失之太略因折衷先儒以補二書所未及每篇之中分其節次每節之內析其句讀其訓釋多本鄭賈箋疏亦閒采他說附案以發明之於喪禮尤爲精審又安溪王先生諱士讓官知州舉博學鴻詞與修三禮著有儀禮訓解

無錫蔡先生

先生諱德晉字仁錫舉人官司務嘗謂橫渠以禮教人最得孔門約禮之旨故其律身甚嚴著禮經本義十七卷是書前十六卷皆本經第十七卷附吳草廬所輯逸禮八篇皆引宋元明以來諸家之說與注疏互相參考大旨皆不戾於古又譔通禮五十卷

武進臧先生

先生諱琳字玉林諸生專心治經貫通漢注唐疏而旁及諸家之說著經義雜記三十卷尙書集解一百二十卷別白精審未嘗輕詆前哲至於詩禮二經王肅私竄以難鄭者尤推見至隱太原閻先生見其書以爲精確且稱爲隱德君子焉